П Р О Т О К О Л
№2

За дейността на комисия, назначена със Заповед №724/06.08.2019 год. на Кмета на Община Ардино за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Избор на изпълнител за извършване на СМР на обект: "Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр. Ардино, община Ардино”,** открита с Решение №555/05.07.2019 г. на Кмета на Община Ардино за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в РОП под №00532-2019-0025.

Днес, 11.10.2019 г., в град Ардино, комисия в състав:

Председател: Наско Кичуков – зам. кмет

Членове: 1. Гьокчен Емин – гл. юрисконсулт

2. Росен Хаджиев – началник отдел „АБОбС”

се събра в заседателна зала в Общинска администрация от 17:00 часа в изпълнение на Заповед №724/06.08.2019 год. на Кмета на Община Ардино за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Избор на изпълнител за извършване на СМР на обект: "Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр. Ардино, община Ардино”**, с цел продължаване на своята дейност.

В деловодството на общинска администрация са постъпили допълнителни документи, както следва:

1. „САВАРОНА” ЕООД с вх. №30-384-7 от 07.10.2019 г. – 08:00 ч. Комисията установи, че срокът за представяне на допълнителните документи от участника е спазен. Комисията разгледа представеният нов еЕЕДОП и установи, че същият е подписан електронно. Новият еЕЕДОП отговаря на изискванията на комисията посочени в протокол №1.

2. ДЗЗД „МЕАЦА – АРДИНО” с вх. №30-449-4 от 10.10.2019 г. – 09:34 ч. Комисията установи, че срокът за представяне на допълнителните документи от участника е спазен. Комисията разгледа представеният нов еЕЕДОП и установи, че същият е подписан електронно. Новият еЕЕДОП отговаря на изискванията на комисията посочени в протокол №1.

3. „Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД с вх. №30-947-39 от 10.10.2019 г. –15:02 ч. Комисията установи, че срокът за представяне на допълнителните документи от участника е спазен. Комисията разгледа представеният нов еЕЕДОП и установи, че същият е подписан електронно. Новият еЕЕДОП отговаря на изискванията на комисията посочени в протокол №1.

Комисията премина към разглеждане на офертите на участниците допуснати до следващият етап с цел установяване на съответствието и с изискванията към личното състояние и критериите за подбор посочени от възложителя.

1. Годност за упражняване на професионална дейност:

Наименование на участника	Участникът следва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите за изпълнение на строежи с обхват II (втора) група, IV (четвърта) категория
ДЗЗД „МЕАЦА – АРДИНО”	да
„САВАРОНА” ЕООД	да
„ГЕРТ ГРУП” ЕООД	да
„Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД	да

2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:

Наименование на участника	Участникът следва да са реализирали специализиран оборот от строително-монтажни работи в размер на не по-малко от 1 100 000 лв. за последните три приключили финансови години, или в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.
ДЗЗД „МЕАЦА – АРДИНО”	да
„САВАРОНА” ЕООД	да
„ГЕРТ ГРУП” ЕООД	да
„Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД	да

Наименование на участника	Участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в строителството по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за строежи с обхват II (втора) група, минимум IV (четвърта) категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.
ДЗЗД „МЕАЦА – АРДИНО”	да
„САВАРОНА” ЕООД	да
„ГЕРТ ГРУП” ЕООД	да
„Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД	да

3. Минимални изисквания за техническите възможности:

Наименование на участника	Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета на поръчката.
ДЗЗД „МЕАЦА – АРДИНО”	да
„САВАРОНА” ЕООД	да
„ГЕРТ ГРУП” ЕООД	да
„Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД	да

Наименование на участника	Участникът да има внедрена система - по стандарт ISO EN 9001:2008/ISO EN 9001:2015 или еквивалент за внедрена система за управление на качество или еквивалентна, с обхват на сертификация строително-монтажни работи.
ДЗЗД „МЕАЦА – АРДИНО”	да
„САВАРОНА” ЕООД	да
„ГЕРТ ГРУП” ЕООД	да
„Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД	да

<u>Заключение:</u> Офертите на участниците отговарят на критериите за подбор и изискванията към личното състояние посочени от Възложителя в обявлението за поръчка.

Комисията премина към разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците по реда на постъпването им в деловодството на общината, като констатира:

Оценка по показател „Качество на техническото предложение“ /КТП/

<u>Участник №1:</u> ДЗЗД „МЕАЦА-АРДИНО“

Съгласно Предложението си за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на СМР на обект: „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр.Ардино, община Ардино“ - Образец № 4, участника е предложил срок за изпълнение на дейностите 180 календарни дни /сто и осемдесет/ календарни дни.

Начало на изпълнение на строително-монтажните работи – Денят на откриване на строителната площадка с Протокол 2а, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Край на изпълнението на строително-монтажните работи – Подписване и издаване на Констативен акт обр.15.

Гаранционните срокове, които Участника декларира, че ще поеме са:

- за хидроизолации, топлоизолации, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 /пет/ години;
- за преносни и разпределителни проводи /мрежи/ и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 /осем/ години;
- за изпълнени строителни и монтажни работи и съоръжения за улици – 2 /две/ години, а при основни ремонти – 1 /една година/.

Предвид факта, че комисията се запозна обстойно с настоящото техническо предложение на участника по настоящата обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на СМР на обект: „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр. Ардино, община Ардино“** , и след извършена детайлна проверка единодушно **РЕШИ:**

1. Не присъжда точки по подпоказателя „Технологична последователност и срокове за изпълнение” като обосновава и мотивира това свое решение със следното: в цялост, техническото предложение на участника не покрива минималните изисквания за съдържание, Като допълнително посочените такива, не доказват еднозначно предимства, съгласно изискванията в методиката на настоящата обществена поръчка.

Участникът е представил видовете строително-монтажни работи необходими за изпълнение на поръчката в линейния график. В текстовата част от Техническото предложение не са описани технологичната последователност на изпълнение на дейностите, конкретно за тази поръчка, а са представени видове СМР по принцип. Липсва информация за следните дейности: фрезоване на съществуваща асфалтобетонова настилка, доставка и полагане на маркировка, изграждане на ревизионни и дъждоприемни шахти, доставка и монтаж на стандартни пътни знаци, ревизия на колекторна система. Участникът не е приложил технологията си за изпълнение на конкретната обществена поръчка. Информацията от техническото му предложение от стр.49 до стр.63 не се приема като доказателство, че участника е разработил технологична последователност и срокове за изпълнение на поръчката, с която еднозначно да докаже, че ще изпълни дейностите качествено и в декларирания от него срок.

Участникът е описал „Приемане и отчитане на строителството“ на стр. 40, но това не е реда на предаване на извършената от него работа. Констатира се неправилно твърдение, че „всеки вид работа, а при някои видове работи и междинни етапи на тяхното изпълнение ще бъдат приемани от технически ръководител, само ако отговарят напълно на изискванията на Правилата.....“. Техническият ръководител и експерт от екипа на Изпълнителя на СМР и той следва да контролира качественото изпълнение на видовете дейности.

Участникът не е направил анализ, който да обхваща генерираните строителни отпадъци, не са идентифицирани основните строителни материали, добити при изпълнение на СМР и мерки за повторната им употреба в приложимите случаи, когато е в съответствие с приложимото действащо законодателство. Представената информация в раздел „3.3 Опазване на околната среда“ се свежда до изброяване на различни твърдения, без да се отчитат спецификата на обекта, предмет на

настоящата обществена поръчка. Цитираната информация не за конкретното предложение и това показва, че участникът е представил предложение приложимо за друг обект, но не и за настоящия, което е основание да се приеме, че липсва предложение за изпълнение на настоящата поръчка, а е представено такова за друга поръчка с друг обект, като предмет на изпълнение.

2. Не присъжда оценка и точки по подпоказателя „Организация за изпълнение на поръчката" като обосновава и мотивира това свое решение със следното: в цялост, техническото предложение на участника не покрива минималните изисквания за съдържание, както и допълнително посочените такива, не доказват еднозначно предимства, съгласно изискванията в методиката на настоящата обществена поръчка.

Описани са всички подготвителни дейности, които са необходими преди започване на СМР на обекта.

Участникът е представил всички дейности съпътстващи мобилизацията, необходима за изпълнение на обекта, предмет на настоящата поръчка.

Видно от „Дейност № 1", която е описана от стр.13 до стр.15 от техническото предложение е, че Участника предвижда да изпълни подготвителните работи преди подписване на Протокол 2а за откриване на строителната площадка. Това означава, че тези дейности не влизат в предложения от Участника срок за изпълнение на поръчката. Видно от линейния календарен график е, че не е предвидено време в общия срока за изпълнение на поръчката за подготвителни работи, не е предвидено време и не е отразено в линейния график кога ще бъде въведена временната организация на движение, съгласно Наредба № 3 от 16 август 2010пг.

Представена е схема на структурата за управление на проекта, представи са задълженията на експертите от екипа на Участника.

Описани са основните характеристики строителните материали по принцип, а не материали, които ще влага в обекта. Няма представена информация за доставчици - източника на строителните материали.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка и нормативната уредба, което е самостоятелно основание за неговото отстраняване от участие в процедурата и на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП. Комисията предлага участника **ДЗЗД „МЕАЦА-АРДИНО" <u>да бъде отстранен</u>** от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

<u>Участник №2:</u> „САВАРОНА" ЕООД

Съгласно Предложението си за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на СМР на обект: „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр.Ардино, община Ардино" - Образец № 4, участника е предложил срок за изпълнение на дейностите 180 календарни дни /сто и осемдесет/ календарни дни.

Начало на изпълнение на строително-монтажните работи – Денят на откриване на строителната площадка с Протокол 2а, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството

Край на изпълнението на строително-монтажните работи – Подписване и издаване на Констативен акт обр.15

Гаранционните срокове, които Участника декларира, че ще поеме са:

- земни, асфалтови и пътни работи, тротоари – 3 /три/ години;

Предвид факта, че комисията се запозна обстойно с настоящото техническо предложение на участника по настоящата обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на СМР на обект: „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и**

съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр.Ардино, община Ардино“ , и след извършена детайлна проверка единодушно **РЕШИ:**

1. Да присъди оценка 80 точки по подпоказателя „Технологична последователност и срокове за изпълнение” като обосновава и мотивира това свое решение със следното: в цялост, техническото предложение на участника покрива минималните изисквания за съдържание, като по естеството си представлява оферта, в която:

Техническо предложение на участника отговаря на минималните базовите изисквания на възложителя за изпълнение на строителството. С представения подход от участника е представено изпълнението на строителството, посредством предложената от участника технология и организация на изпълнение. От предложението е видна продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, технологическата последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложеният начин на изпълнение на дейностите показва тяхната продължителност и взаимообвързаност, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най- голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение. Всеки вид ремонтно-възстановителна дейност има показани: механизация, работна ръка, както и последователност на изпълнението. За дейностите, за които има представена технология, липсва конкретика.

Комисията не присъжда допълнителни надграждащи точки поради следните обстоятелства:

Участникът не извършил анализ и не представил методи, техники на работа, с цел да се допринесе ограничаване замърсяването на околната среда и въздуха от дейността на строителството. Не е предвидил повторно оползотворяване на строителни материали /отпадъци/, добити при изпълнение на СМР, съгласно Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали.

Участникът не е предвидил дейности за контрол транспортирането и полагането на асфалтовите смеси.

Участникът не е представил какви контролни проби ще прави с цел доказване на качественото изпълнение на дейностите.

Участникът не е разработил конкретните дейности на експертите за конкретната обществена поръчка, задълженията са дадени по принцип, които ще отговарят за качественото и срочно изпълнение на обекта.

Участникът е изброил последователно видовете СМР, и е посочил стандартите на които трябва да отговаря. Но никъде не е видно неговите действия по осигуряване качеството на крайния продукт- качествено изпълнено строителство.

2. Да присъди оценка 80 точки по подпоказателя „Организация за изпълнение на поръчката” като обосновава и мотивира това свое решение със следното: в цялост, техническото предложение на участника покрива минималните /базовите/ изисквания за съдържание посочени в методиката.

Участникът е представил организационните етапи за изпълнение на строежа в следните мерки:

- Подготовка на строителната площадка: стр.45, където е видно, че Участникът не предвижда изпълнение на временно строителство. От тази доста оскъдна информация не става ясно след като няма да се ползва временен офис, временни складове, къде ще домува механизацията, къде ще се складират пристигналите на обекта материали, къде ще се работници ще могат да ползват помещения за лични нужди. Това не е изяснено.
- Организация и управление на строителните процеси. Участникът декларира, че има внедрена и функционираща Интегрирана система на управление. Но не е разписал основни положения на интегрираната система как ще я приложи за конкретния обект. Представена е обща информация и твърдения.
- По отношение на екипа от експертите са изброени отговорности на техническия ръководител на обекта. В тази си част техническото предложение е необосновано и непълно.

- Не са представени конкретни действия от Участника по отношение на затруднения в планираната организация, няма конкретни примери как ще се предотврати настъпило непредвидено събитие при инцидент с механизацията, така че да не повлияе на срока и качеството на изпълнение.
- В предложението на участника не е отчетено времето за мобилизация при започване на дейностите свързани с изпълнение на строително-монтажните работи, както и необходимите и приложими в случая изпитвания;

Като цяло има представена информация по базовите изисквания, но предложението не е изготвено със необходимата задълбоченост и конкретност.

<u>Участник №3</u>: „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД

Съгласно Предложението си за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на СМР на обект: „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр.Ардино, община Ардино“ - Образец № 4, участника е предложил срок за изпълнение на дейностите 42 календарни дни /четиридесет и два/ календарни дни.

Начало на изпълнение на строително-монтажните работи – Денят на откриване на строителната площадка с Протокол 2а, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството

Край на изпълнението на строително-монтажните работи – Подписване и издаване на Констативен акт обр.15.

Гаранционните срокове, които Участника декларира, че ще поеме са:

- При основен ремонт и рехабилитация – 2 /две/ години;
- За останалите пътища и улици – 2 /две/ години;
- При основни ремонти – 1 /една година/;
- За съоръжения за пътища и улици /мостове, тунели и др./ при ново строителство – 10 /десет/ години;
- За съоръжения за пътища и улици /мостове, тунели и др./ при основен ремонт и рехабилитация – 4 /четири/ години.

Предвид факта, че комисията се запозна обстойно с настоящото техническо предложение на участника по настоящата обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на СМР на обект: „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр. Ардино, община Ардино“**, и след извършена детайлна проверка единодушно **РЕШИ:**

1. Да присъди оценка 100 точки по подпоказателя „Технологична последователност и срокове за изпълнение” като обосновава и мотивира това свое решение със следното: в цялост, техническото предложение на участника покрива както минималните изисквания за съдържание, така и допълнително посочените такива, като по естеството си представлява оферта, в която:

Техническо предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя и осигурява качеството на изпълнение на строителството, демонстрирано е посредством предложение за технология и организация на изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

- Демонстрирано е предложение относно видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР;
- Обхванати са всички работи и дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на проекта;

- Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразяващ последователността и продължителността на всички видове и работи в срок от 42 календарни дни, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Представено е качеството на изпълнение на строителството, посредством предложената от участника технология и организация на изпълнение, която обхваща всички видове СМР необходими за изпълнение на поръчката, като последователността на тяхното изпълнение е в съответствие с Техническите спецификации. Демонстрираната последователност при изпълнението на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената технология и организация гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

В предложението са посочени работите и дейностите по изпълнение на СМР, както и всички други съпътстващи работи са отчетени със съответното време за тяхното завършване. Представени са в табличен вид /стр.41 до стр.55/ с обозначено начало, край и продължителност на всеки един вид работа, количество, механизация и труд.

В техническото предложение е отчетено времето за подготвителни работи, мобилизация, изпитвания и други съпътстващи дейности като контрол на влаганите материали и реакция при отказ на строителна механизация. Последните са записани в предложението за изпълнение на поръчката, като за всеки вид работа са посочени необходимите условия, които следва да са изпълнени, за започването на изпълнението й, реакцията при спиране, както и специфичните методи за изпитване и измерване на количеството извършени работи.

Техническо предложение получава допълнително точки, съгласно методиката за оценка за всяко едно от следните обстоятелства:

- Организацията на човешките ресурси е представена в Организация на строителната площадка, от нея се вижда комуникацията при ръководния състав; методите за вътрешен контрол с цел поддържане на изискуемото, съгласно техническите спецификации, качество и методите за отчетност и управление на процесите. Представена е организацията на ръководния състав на участника, като за всеки един от членовете на екипа му са посочени задълженията му, подчинеността и отговорността за вземане на решения.
- На база извършения анализ участникът е предложил конкретни методи, техники и начин на работа за третиране, при съблюдаване на Закона за управление на строителните отпадъци. Предвидил е при кои случаи може да вложи рециклирани строителни материали, и когато са негодни материалите добити при ремонта ще бъдат извозени на определеното за целта депо. Последните преимуществено се предвижда да бъдат повторно употребени почвата и камъните. Действията, които участникът е предложил да предприеме с тях гарантират екологосъобразно изпълнение на договора.

2. Да присъди оценка 100 точки по подпоказателя „Организация за изпълнение на поръчката" като обосновава и мотивира това свое решение със следното: в цялост, техническото предложение на участника покрива както минималните /базовите/ изисквания за съдържание, така и допълнително посочените такива в методиката.

Осигурено е качеството на изпълнение на строителството посредством предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси за изпълнение на всички видове СМР. Предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство). Предложените при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

Предложената организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

Осигурено е качеството на изпълнение на строителството посредством предложения от участника план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на материалите за извършване на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката.

Описани са техническите характеристики на всеки един от строителните материали, които ще се вложат в обекта.

Описани са начините за проследяване на качеството, какви лабораторни изпитвания ще се правят, на какви показатели трябва да отговаря всекя завършена строителна дейност.

Подробно са представени рисковите, които може да възникнат, като е представено отговорно лице от екипа, както и действия за бързото им преодоляване.

Техническо предложение получава допълнително точки, съгласно методиката за оценка за всяко едно от следните обстоятелства:

- Всеки един от експертите е представен, дадено е описание за неговите отговорности по компетентност, представени са начини за контрол на изпълнението.
- За всеки вид СМР е представено кога ще започне, продължителността му, механизацията, която ще се ползва. Анализирани са конкретни затруднения /рискове/, които може да настъпят, конкретни мерки за недопускането им, мерки за преодоляването им, както и отговорен експерт от екипа на участника.

<u>Участник №4:</u> „**Р-Р ИНВЕСТ-1“ ООД**

Съгласно Предложението си за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на СМР на обект: „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр. Ардино, община Ардино“ - Образец № 4, участника е предложил срок за изпълнение на дейностите 91 календарни дни /деветдесет и един/ календарни дни.

Начало на изпълнение на строително-монтажните работи – Денят на откриване на строителната площадка с Протокол 2а, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството

Край на изпълнението на строително-монтажните работи – Подписване и издаване на Констативен акт обр.15

Гаранционните срокове, които Участника декларира, че ще поеме са:

- за съоръжения, пътища и улици основен ремонт и рехабилитация – 4 /четири/ години;

Предвид факта, че комисията се запозна обстойно с настоящото техническо предложение на участника по настоящата обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на СМР на обект: „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр.Ардино, община Ардино“** , и след извършена детайлна проверка единодушно **РЕШИ:**

1. Не присъжда точки по подпоказателя „Технологична последователност и срокове за изпълнение” като обосновава и мотивира това свое решение със следното: в цялост, техническото предложение на участника не покрива минималните изисквания за съдържание, Като допълнително посочените такива, не доказват еднозначно предимства, съгласно изискванията в методиката на настоящата обществена поръчка.

Техническо предложение на участника отразява базови изисквания на възложителя за изпълнение на строителството, представено е предложение за технология и организация на изпълнение на дейностите, но комисията констатира, че в линейния календарен график не са отразени и предвидени дни да подписване на Протокол 2а за откриване на строителната площадка, съгласно Наредба №3 от 31 юли 2003 за съставяне на актове и протоколи по време на

строителството, за мобилизация и организация на строителната площадка, подготовка на временно строителство-приобектов офис, склад и др. за нуждите на строителството.

Технологичната последователност на строителните дейности не са представени в достатъчна яснота и конкретика. Не са описани последователността на работа по ремонта на всяка улица от предмета на обществената поръчка.

В предложението на участника липсва технология за основни видове дейности като изпълнение на: Фрезоване на съществуваща асфалтобетонова настилка, доставка и монтаж на стандартни пътни знаци, доставка и полагане на хоризонтална пътна маркировка, доставка и полагане на тръби ф200 за връзка с колекторна система, изграждане на дъждоприемни шахти, ревизия и ремонт на съществуващи ревизионни шахти.

- Участникът не е направил анализ, който да обхваща генерираните строителни отпадъци при ремонтните работи, не са идентифицирани основните строителни материали, добити при изпълнение на СМР и мерки за повторната им употреба в приложимите случаи, когато е в съответствие с приложимото действащо законодателство.

Представената информация в раздел „Мероприятия за организация управлението на строителните отпадъци“ се свежда до изброяване на различни твърдения, без да се отчитат спецификата на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка. На стр.51 от предложението си Участника е декларирал, че предвижда за повторна употреба следните строителни отпадъци: - асфалтобетон и други асфалтови смеси, след претопяване, добавяне на битум, могат да се използват за настилки за тротоари и паркинги;

В тази обществена поръчка използването на асфалтобетон и други асфалтови смеси като строителен отпадък не е доказано, тъй като тротоарите е предвидено да се изпълнят от бетонови плочи, съгласно количествената сметка на Възложителя. Цитираното в анализа по горе от предложението за управление на строителните отпадъците няма връзка с конкретното предложение и извършения преди това анализ и показва, че участникът е представил предложение приложимо за друг обект, но не и за настоящия, което е основание да се приеме, че липсва предложение за изпълнение на настоящата поръчка, а е представено такова за друга поръчка с друг обект, като предмет на изпълнение.

2. Не присъжда оценка и точки по подпоказателя „Организация за изпълнение на поръчката” като обосновава и мотивира това свое решение със следното: в цялост, техническото предложение на участника не покрива минималните изисквания за съдържание, както и допълнително посочените такива, не доказват еднозначно предимства, съгласно изискванията в методиката на настоящата обществена поръчка.

В раздел „Организация за изпълнение на поръчката“, Участника е предвидил да организира изпълнението си в следните етапи:

I. Етап – Подготовка на строителството

II. Етап – Въвеждане и поддържане на временна организация и безопасност на движението

III. Етап – Строително-монтажни работи

IV. Етап – Подготовка и организация на работите по предаване на обекта

Комисията констатира следните пропуски в предложението: Липсва информация в Техническото предложение и Линейния график за изпълнение за подготовка и изграждане на временно строителство, вкл. временен офис или база, не е описано къде ще се складират доставките от строителните материали и строителни продукти, същите не са обвързани с технологичните срокове за изпълнение на строително-ремонтните дейности, не са представени обходните маршрути във временната организация на движение, след като се предвижда да се работи при отбито движение. Не е предвидено време за издаване на обекта – подписване на Констативен акт 15 и същото не е отразено в Линейния календарен график.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка и нормативната уредба, което е самостоятелно основание за неговото отстраняване от участие в процедурата и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията предлага участника „**Р-Р ИНВЕСТ-1“ ООД <u>да бъде отстранен</u>** от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Обобщава оценките по **показател „Качество на техническото предложение" (КТП)** на участниците допуснати до оценяване, както следва:

№	**Участник**	**П1 - Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение”**	**П2 - Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката"**	**$ктп_п$ КТП = ------- х 100 200**
1	„САВАРОНА” ЕООД	**80 т.**	**80 т.**	**160 / 200 х 100 = 80 т.**
2	„ГЕРТ ГРУП” ЕООД	**100 т.**	**100 т.**	**200 / 200 х 100 = 100 т.**

2. Комисията реши ценовите оферти на участниците да бъдат отворени на 18.10.2019 г. от 12:00 ч. Изготви се съобщение за публикуване в сайта на общината за датата, часа и мястото на отваряне на ценовата оферта.

Заседанието на комисията приключи в 19:45 часа на 11.10.2019 г., когато бе изготвен настоящия протокол.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:
Председател:____п_____
/Наско Кичуков/

Членове: 1. _____п_____ 2. _____п_____
/Росен Хаджиев/ /Гьокчен Емин/